

HEP 1. számú melléklet

Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítését segítő táblázatok

Az önkormányzatok Helyi Esélyegyenlőségi Programjának (HEP) elkészítését támogató SABLON-t és Mellékletét a Pécsi Tudományegyetem munkacsoportja készítette az ÁROP-1.1.16.-2012-2012-0001 azonosító számú „Esélyegyenlőség-elvű fejlesztéspolitika kapacitásának biztosítása” című projekt keretében a Türr István Képző és Kutató Intézet megbízásából.

Az elkészítésben részt vettek:

Arató Ferenc, Bigazzi Sára, Cserti-Csapó Tibor, Híves Tamás, Kokas Dóra, Lakatos Szilvia, Orbán Anikó, Orsós Anna, Szauer Csilla, Szemenyei Mariann, Torda Ágnes, Trendl Fanni, Varga Aranka, Vég Zoltán Ákos.

Az elkészült kéziratához kiegészítő megjegyzéseket tettek a TÜRR KKI esélyegyenlőségi mentorai.

Az alábbi adattáblák Vásárosnamény Város Önkormányzata HEP HE. felülvizsgálatához készültek.

A táblák kitöltésének dátuma: 2018.06.14.

A táblák számozása a helyzetelemzés adott fejezetére utal.

Táblák

	4
A település bemutatása	4
1. számú táblázat - Lakónépesség száma ar és nőben	5
2. számú táblázat - Állandó népesség	6
3. számú táblázat - Öregedési index	6
4. számú táblázat - Belföldi vándorlási	7
5. számú táblázat - Természeti szaporodás	8
A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége	8
3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresői száma és aránya, 15-64 évesek száma	8
3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint	9
3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemekről	9
3.2.4. számú táblázat - Nyilvántartott pályakezdő álláskeresői száma és a 18-29 éves népesség száma nemekről	10
3.2.5. számú táblázat - Alacsony iskolázott népesség	10
3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint	10
3.2.7. számú táblázat - Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek	11
3.2.8. számú táblázat - Felkészítőkben résztvevők száma főiskolai iskolában	11
3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	11
3.2.10. számú táblázat - A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások	12
3.2.11. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés	12
3.2.12. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - fiatalok	12
3.2.13. számú táblázat - A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - programokon résztvevő fiatalok száma	13
3.2.14. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése	13
3.2.15. számú táblázat - A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - programokon résztvevő felnőttek száma	14
3.2.16. számú táblázat - Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása	14
3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma	15
3.3.2. számú táblázat - Járulékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma	16
3.3.3. számú táblázat - Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők száma	16
3.4.1. számú táblázat - Lakás állomány	17
3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság	17
3.4.3. számú táblázat - Lakásfenntartási és alacsony költséges lakástámogatásban részesülők	17
3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete	18
3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete - lakásállomány	19
3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők	20
3.6.1. számú táblázat - Orvosi ellátás	20
3.6.2. számú táblázat - Kiszolgáltatott igazolvánnyal rendelkezők száma	20
3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesültek száma	21
A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	21
4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma	21
4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek száma	22
4.1.3. számú táblázat - Kedvezményes óvodai - iskolai jutalmakban részesülők száma, aránya	22
4.1.4. számú táblázat - Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya	23
4.2.1. számú táblázat - A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek	23
4.2.2. számú táblázat - Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete	23
4.2.3. számú táblázat - Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	23
4.2.4. számú táblázat - Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége	24
4.3.1. számú táblázat - Védőnői állásbetyek száma	24
4.3.1. számú táblázat - Védőnői állásbetyek száma	25
4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe belátott gyermekek száma	25
4.3.4. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	38
4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanulók száma	38
4.4.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai	39
4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai - el- és bejárás	40
4.4.10. számú táblázat - Iskolai körzethatár	40
4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek	40

Hiba! A könyvjelző nem létezik.

4.4.12. számú táblázat - 3-8. osztályos tanulók eredményesség mutatói a nappali ellátásban	40
4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban	42
4.4.14. számú táblázat - Kompetenciamérési adatok	45
4.4.15. számú táblázat - Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton	46
4.4.16. számú táblázat - Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában	47
4.4.17. számú táblázat - Hátránykompenzáló programok	48
A nők helyzete, esélyegyenlősége	49
5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében	49
5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban	49
5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén	49
5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei	50
5.2. számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások	50
5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgyógyászati terület	50
5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak	51
5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások	51
5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben	52
5.7. számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések	52
Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	53
6.2.1. számú táblázat - Nyugdíjban, nyugdíjassági ellátásban részesülők száma nemek szerint	53
6.2.2. számú táblázat - Tevékeny idős kor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)	53
6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén	54
6.3.1. számú táblázat - 64 évesnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	54
6.3.2. számú táblázat - Időskorúak juttatékában részesülők száma	54
6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés	55
6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága	55
6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen	55
A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége	57
7.1.1. számú táblázat - Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásában részesülők száma	57
7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma	57
7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban	57
7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások	59
7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezmények	60
7.3.1. táblázat - Akadálymentesítés 1.	61
7.3.2. táblázat - Akadálymentesítés a foglalkoztatóknál	62
7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben	62
7.3.4. táblázat - Fogyatékos személyek rendelkezésére álló helyi szolgáltatások	62

A település bemutatása

L. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén

	lakónépesség
2012 (fő)	8831 fő
2013 (fő)	8673 fő
Lakónépesség számának változása (%)	-1,8 %
2014 (fő)	8982 fő
Lakónépesség számának változása (%)	3,56 %
2015 (fő)	9120 fő
Lakónépesség számának változása (%)	1,54 %
2016 (fő)	9163 fő
Lakónépesség számának változása (%)	0,47 %
2017 (fő)	8917 fő
Lakónépesség számának változása (%)	-2,68 %

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A lakónépességet úgy értjük, mint az adott területen lakóhellyel rendelkező, de másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen a területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma.

A lakónépesség számának változása (%) számítási módja: pl.: (2008 -as "fő" adat osztva a 2007 -es "fő" adattal)×100 vagy 2009-es "fő" adat osztva a 2008 - as "fő" adattal×100.

Ez a számadat, illetve a változás aránya megmutatja, hogy az adott településen mekkora lakónépességre vonatkoztatva kell áttekinteni az esélyegyenlőség megvalósulását.

állandó népesség száma (2017)	8917 fő
nő	4607 fő
	51,66 %
férfi	4310 fő
	48,34 %
0-2 évesek	264 fő
	2,96 %
0-14 éves nők	612 fő
	6,86 %
0-14 éves férfiak	613 fő
	6,87 %
15-17 éves nők	177 fő
	1,98 %
15-17 éves férfiak	183 fő
	2,05 %
18-54 éves nők	2525 fő
	28,32 %
18-59 éves férfiak	2636 fő
	29,56 %
60-64 éves nők	384 fő
	4,3 %
60-64 éves férfiak	327 fő
	3,66 %
65 év feletti nők	907 fő
	10,17 %
65 év feletti férfiak	550 fő
	6,16 %

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az állandó népesség számát úgy értelmezzük, mint a bejelentett állandó népességet. Tehát az adott területen bejelentett lakóhellyel (állandó lakással) rendelkező személyek tartoznak a bejelentett állandó népesség körébe, függetlenül attól, hogy van-e máshol bejelentett tartózkodási helyük (ideiglenes lakásuk), vagy hogy az összeírás eszmei időpontjában jelen voltak-e.

Az életkor szerinti bontásban való állandó népesség számossága szintén segít az esélyegyenlőség különböző célcsoportjának beazonosításában.

3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2012	1228	1236	99,4
2013	1250	1226	102,0
2014	1310	1223	107,1
2015	1369	1240	110,4
2016	1453	1235	117,7

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

Az öregedési index azt jelzi, hogy 100 fő 14 év alattira mennyi 65 éven felüli fő jut. Az öregedési indexet úgy számítjuk ki, hogy a 65 év felettieket elosztjuk a 0-14 évesekkel, és ezt megszorozzuk százszal. Ez az index megmutatja, hogy az adott település népességére mi a jellemző: amennyiben 100 alatti az index, akkor túlsúlyban vannak a 14 év alattiak, vagyis fiatalos a népességszerkezet. Ha az index 100 felett van, akkor a 65 év felettiek vannak többen, és a település elöregedő. A kétféle helyzet legegyszerűbben esélyegyenlőség szempontjából úgy értelmezhető, hogy míg a fiatalos népességszerkezet esetén a gyerekek, addig az öregedő esetén az idősek fokozottabb ellátására van szükség. Természetesen ez az index – ugyanúgy mint a többi – egyéb összefüggésben is vizsgálendő. Vagyis például a gyerekek alacsony számossága nem jelenti azt, hogy ők ne igényelnének fokozott figyelmet, különösen akkor például, ha szüleik alacsony jövedelműek.

4. számú táblázat - Belföldi vándorlás

	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2012	171	183	-12
2013	184	235	-51
2014	186	273	-87
2015	201	257	-56
2016	249	329	-80

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

A belföldi vándorlásokat úgy tudjuk kiszámolni, hogy az odavándorlásból kivonjuk az elvándorlást. Ez az adat az adott település vonzerejét mutatja: ha pozitív az egyenleg, akkor az odaköltözés, ha negatív, akkor az elvándorlás jellemző. Természetesen itt is további tényezőket szükséges figyelembe venni.

számi táblázat - Természetes szaporodás

	Élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2012	73	74	-1
2013	73	106	-33
2014	72	103	-31
2015	73	101	-28
2016	100	89	11

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

*A természetes szaporodás értékét úgy számoljuk ki, hogy az élveszületések számából kivonjuk a halálozások számát.
Amennyiben össze kívánjuk vetni országos vagy más település adatával, akkor a természetes szaporodást szükséges ezrelékben kiszámolni.*

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
				fő	%	fő	%	fő	%
2012	3199	3170	6369	390	12,2	412	13,0	802	12,6
2013	3185	3194	6379	347	10,9	501	15,7	848	13,3
2014	3186	3263	6449	272	8,5	387	11,9	659	10,2
2015	3211	3300	6511	218	6,8	255	7,7	473	7,3
2016	3176	3299	6475	153	4,8	210	6,4	363	5,6

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A %-ot kell értelemszerűen számolni, pl.: nyilvántartott nő álláskeresők osztva a 15-64 éves nők számával $\times 100$

Megjegyzés: teljes 15-64 éves népességgel lehet csak számolni a javasolt "gazdaságilag aktív 15-64 éves népesség" helyett mivel ez az adat nem található a TeIR-ben.

Ezek az adatok arra mutatnak rá, hogy a teljes lakónépességhez képest milyen arányú a nyilvántartott álláskeresők száma, ez miként változott az elmúlt években, illetve, hogy milyen az arány a férfiak és nők között a vizsgált területen.

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélültek száma korcsoport szerint

		2012	2013	2014	2015	2016
nyilvántartott álláskeresők száma összesen	fő	802	848	659	473	363
	%					
20 éves és fiatalabb	fő	51	52	44	20	31
	%	6,4	6,1	6,7	4,2	8,5
21-25 év	fő	131	146	93	62	56
	%	16,3	17,2	14,1	13,1	15,4
26-30 év	fő	110	142	84	59	40
	%	13,7	16,7	12,7	12,5	11,1
31-35 év	fő	72	79	62	54	46
	%	9,0	9,3	9,4	11,4	12,7
36-40 év	fő	108	113	72	42	31
	%	13,5	13,3	10,9	8,9	8,5
41-45 év	fő	88	93	78	69	35
	%	11,0	11,0	11,8	14,6	9,6
46-50 év	fő	104	84	71	58	35
	%	13,0	9,9	10,8	12,3	9,6
51-55 év	fő	80	79	87	49	40
	%	10,0	9,3	13,2	10,4	11,1
56-60 év	fő	56	52	63	46	24
	%	7,0	6,1	9,6	9,7	6,6
61 év felett	fő	2	8	5	14	25
	%	0,3	0,9	0,8	2,9	6,9

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A regisztrált munkanélküliek korcsoportonkénti bontása, illetve idősoros változása rámutat arra, hogy a munkanélküliség a különböző korosztály tekintetében miként változik. Az adatok, különösen az országos és térségi adatokkal összevetésben rámutatnak arra, hogy az egyes korosztályokat tekintve elégséges-e a meglévő problémakezelés vagy további beavatkozásokat szükséges tervezni.

2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben regisztrált munkanélküliek száma és aránya nemekként

	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli összesen			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2012	390	412	802	251	210	461	64,4	51,0	57,5
2013	347	501	848	210	279	489	60,5	55,7	57,7
2014	272	387	659	161	215	376	59,2	55,6	57,1
2015	218	255	473	97	102	199	44,5	40,0	42,1
2016	153	210	363	75	106	181	49,0	50,5	49,9

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A százalékos arányok kiszámolása arra mutat rá, hogy milyen arányban vannak a tartós munkanélküliek. Ennek kiszámolását úgy történik, hogy például az adott évben 180 napnál régebben regisztrált munkanélküli férfiak számát (fő) elosztjuk az összes regisztrált munkanélküli férfiak számával és megszorozzuk százal. Minél magasabb a tartós munkanélküliek számaránya, annál inkább szükséges a beavatkozások tervezése. Ez esetben is figyelembe kell venni a nemek közötti különbséget, illetve a területi és országos arányokat.

2.4. számú táblázat - Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma és a 18-29 éves népesség száma nemekként

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő álláskeresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2012	744	783	1527	69	9,3	58	7,4	127	8,3
2013	729	795	1524	70	9,6	72	9,1	142	9,3
2014	735	780	1515	44	6,0	55	7,1	99	6,5
2015	733	784	1517	26	3,5	24	3,1	50	3,3
2016	728	774	1502	34	4,7	36	4,7	70	4,7

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A százalékos arányok kiszámítása hasonló az előző táblázat számítási módjához. Megjegyezzük, hogy ebben a táblában a Nemzeti Munkaügyi Hivataltól származó adatok vannak, melyek havi és negyedéves bontásban érhetők el.

A táblázatból nyert adatok (országos és területi adatokkal való összevetésben) egy fontos munkaerő-piaci helyzetre, a pályakezdők helyzetére irányítja a figyelmet.

3.2.3. számú táblázat - Alacsonyán iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	7340	3894	3446	6476	3324	3152	864	11,8	570	14,6	294	8,5
2013	7543	3957	3586	6805	3555	3250	na	na	na	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás, Önkormányzati adatgyűjtés

A HEP Sablon és mellékletei összeállításának időpontjában csak a 2001. évi népszámlálásból állnak rendelkezésre települési adatok, várhatóan 2013 folyamán nyilvánosságra kerülnek a 2011. évi népszámlálási adatok is.

Az általános iskolai végzettséggel nem rendelkező 15-X évesek számát csak úgy lehet kiszámolni, hogy a legalább általános iskolát végzettek számát ki kell vonni a teljes 15 évesnél idősebb népesség létszámából. Ez az adatsor használható a foglalkoztatottság részénél, de a HEP több más fejezeténél is fontos alap-adatsor.

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanéliek száma iskolai végzettség szerint

Év	nyilvántartott álláskeresők száma összesen	A nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint	
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség	8 általános végzettség
	Fő	fő	fő
2012	802	26	232
2013	848	20	277
2014	659	25	221
2015	473	14	139
2016	363	16	123

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az adattábla számszerűen adja meg, hogy a nyilvántartott álláskeresők közül milyen létszámban vannak az alacsony iskolai végzettségűek. A táblázat adatai alkalmasak arra, hogy tervezhetővé tegyék a beavatkozások mértékét, milyenségét.

3.2.7. számú táblázat - Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók létszáma és a 8. évfolyamot eredményesen végzettek

év	általános iskolai felnőttoktatásban résztvevők száma	8. évfolyamot felnőttoktatásban eredményesen elvégzők száma	
		Fő	%
	fő	Fő	%
2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TAKISZ)

Ez az adat arra mutat rá, hogy mennyire sikerül az iskolázatlanok bevonása a felnőttoktatásba. Amennyiben az alacsony iskolázottság probléma a településen, és közben a felnőttoktatás ezen a területen nem jelenik meg, akkor a későbbiekben egy beavatkozási terület lehet. Ha a településen nincs általános iskolai felnőttképzés, célszerű felmérni az erre vonatkozó igényt és partnerek bevonásával megszervezni.

3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma kiválasztott településeken

	középfokú felnőttoktatásban résztvevők összesen	szakiskolai felnőttoktatásban résztvevők		szakközépiskolai felnőttoktatásban résztvevők		gimnáziumi felnőttoktatásban résztvevők	
		fő	%	fő	%	fő	%
2012	533	18	3,4	na	na	na	na
2013	434	42	9,7	na	na	na	na
2014	411	83	20,2	na	na	na	na
2015	384	107	27,9	na	na	na	na

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TAKISZ)

Ez a két adatsor – éppúgy, mint a 3.2.7 táblázat adatai - csak érintőlegesen kapcsolódik ehhez a fejezethez, azonban alkalmas arra, hogy számszerűen is kimutassuk, hogy a munkaerő-piaci hátrányokat okozó alacsony iskolázottság javítására vonatkozó felnőttoktatásba milyen létszámban, arányban vonódnak be a településen élők. Tekintettel arra, hogy a fenti táblázathoz megjelölt adatforrások nem tájékoztatnak arról, hogy a felnőttoktatásban résztvevők valóban a település lakói-e, illetve, hogy a település lakói melyik településen veszik igénybe ezt az oktatási szolgáltatást, javasoljuk a táblázat adatait az önkormányzati adatgyűjtéssel pontosítani.

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

	Közfoglalkoztatásban résztvevők személyek száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakosságához képest
2012	431	6,8	na	na
2013	626	9,8	na	na
2014	786	12,2	na	na
2015	442	6,8	na	na
2016	539	8,3	na	na

Forrás: Önkormányzat adatai

Ki kell számolni, hogy az aktív korú (15-64 év közötti) lakónépesség hány %-a vesz részt közfoglalkoztatásban, valamint hogy az aktív korú roma/cigány népesség mekkora része vesz részt e foglalkoztatási formában. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel – pl. nemzetiségi önkormányzat vagy civil szervezet stb. – való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - vállalkozások

	regisztrált vállalko- zások száma a települése n	Kiskeres- kedelmi üzletek száma	vendég- látóhelyek száma	állami szektorban foglalkoz- tatottak száma	kivetett iparüzési adó (e ft)	befizetett iparüzési adó (e ft)	működő foglalkoztat- ási programok száma helyben	foglalkoztatási programokban részt vevők száma
2013	1840	315	68	na	252 445	231 863	na	na
2014	1851	308	67	na	287 189	269 996	na	na
2015	1816	302	68	na	416 510	389 240	na	na
2016	1823	299	69	na	233 708	256 956	na	na
2017	na	301	69	na	340 341	330 225	na	na

Forrás: TEIR, T-Star, önkormányzat adatai

Meg kell vizsgálni a helyi munkalehetőségek alakulásának tendenciáit, illetve azt, mennyire illeszkedik az a helyi munkaerő és állásnélküli munkaerő lélekszámának alakulásához, és szakképzettségi szerkezetéhez.

3.2.11. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - közlekedés

	elérhetőse g átlagos ideje autóval	autóbusz járatpárok száma munka- napokon	átlagos utazási idő autóbuszszal	vonat járatok átlagos száma munkanapokon	átlagos utazási idő vonattal	Kerékpár úton való megközelít- hetőség	átlagos utazási idő kerékpáron
Legköze- lebbi centrum	0	0	0	0	0	0	0
Megye- székhely	50 perc	13	1 óra 15 perc	18	1 óra 50 perc	na.	9 óra 54 perc
Főváros	2 óra 46 perc	2	6 óra 30 perc	31	5 óra 20 perc	na.	34 óra 55 perc

Forrás: helyi autóbusz társaság, MÁV, önkormányzat adatai

Meg kell vizsgálni a táblázatban megadottak mellett, illetve helyett a közeli foglalkoztatási centrum (városközpont, nagyváros) elérhetőségét különböző közlekedési módokkal. Az önkormányzat adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.12. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – fiatalok

	van/nincs	Felsorolás
fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen	na	- - -
fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzasközpontban	na	- - -
az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen	na	- - -
az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzasközpontban	na	- - -

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni azokat a településen elérhető, vagy a vonzaskörzetében (közeli város, nagyváros) rendelkezésre álló programokat, amelyek megkönnyítik a fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet, képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésüket. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, a harmadik oszlopban sorolja fel ezen programokat. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.13. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon résztvevő fiatalok száma

fő	fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a településen		fiatalok foglalkoztatását megkönnyítő programok a vonzaskörzetben		az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen		az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a vonzaskörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2012	na	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A fenti adatok szöveges elemzése a helyi jó gyakorlatok leírására is alkalmas. Segítségével áthatóvá válnak a hiányterületek és az adaptálható programok is. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.14. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja - felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése

	Van/nincs	Felsorolás
felnőttképző programok a településen	na	- - -
felnőttképző programok a vonzasközpontban	na	- - -
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a településen	na	- - -
egyéb munkaerő-piaci szolgáltatások a vonzasközpontban	na	- - -
Helyi foglalkoztatási programok a településen	na	- - -
Helyi foglalkoztatási programok a vonzasközpontban	na	- - -

Forrás: helyi adatgyűjtés

Össze kell gyűjteni a településen, vagy vonzaskörzetében (közeli város, nagyváros) elérhető, a felnőttek munkaerő-piaci integrációját segítő szervezetek és a rendelkezésre álló szolgáltatások (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok) listáját. Kérjük, e programok meglétét, vagy hiányát rögzítse a táblázat 2. oszlopában, illetve a harmadik oszlopban sorolja fel ezen programokat.

3.2.15. számú táblázat – A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon résztvevő felnőttek száma

fő	felnőttképző programok a településen		felnőttképző programok a vonzasközpontban		egyéb munkaerőpiaci szolgáltatások a településen		egyéb munkaerőpiaci szolgáltatások a vonzaskörzetben		helyi foglalkoztatási programok a településen		helyi foglalkoztatási programok a vonzaskörzetben	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
2012	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A felnőttképzési és a foglalkoztatási programokon résztvevők száma fontos mutató a településen élő munkanélküliek perspektívájára és helyzetükből való kitörésre vonatkozóan. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.2.16. számú táblázat – Mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

fő	mélyszegénységben élők	Romák/cigányok
2012	na	na
2013	na	na
2014	na	na
2015	na	na
2016	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A mélyszegénység fogalmát a HEP Sablon vonatkozó fejezetében találhatjuk részletesen kifejtve. Ez alapján kereshetjük meg, hogy hány főt foglalkoztattak a mélyszegénységben élő és hány főt a romák/cigányok közül a települési önkormányzat saját fenntartású intézményeiben az egyes években. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

	Nyilvántartott álláskeresők száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2012. 1. negyedév	1161	4	0,3
2012. 2. negyedév	747	2	0,3
2012. 3. negyedév	782	1	0,1
2012. 4. negyedév	754	1	0,1
2012. átlag	861	2	0,2
2013. 1. negyedév	1280	1	0,1
2013. 2. negyedév	858	2	0,2
2013. 3. negyedév	846	2	0,2
2013. 4. negyedév	798	5	0,6
2013. átlag	946	2,5	0,3
2014. 1. negyedév	675	4	0,6
2014. 2. negyedév	953	7	0,7
2014. 3. negyedév	852	7	0,8
2014. 4. negyedév	655	5	0,8
2014. átlag	784	6	0,8
2015. 1. negyedév	733	4	0,6
2015. 2. negyedév	697	6	0,9

2015. 3. negyedév	440	8	1,8
2015. 4. negyedév	507	12	2,4
2015. átlag	594	8	1,3
2016. 1. negyedév	530	14	2,6
2016. 2. negyedév	443	15	3,4
2016. 3. negyedév	387	18	4,7
2016. 4. negyedév	363	20	5,5
2016. átlag	431	17	3,9

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Ki kell számolni, hogy a nyilvántartott álláskeresők közül hány %-a részesült álláskeresési járadékban (korábban munkanélküli segély, keresetpótló támogatás).

Ezeket az adatokat szükséges összevetni a munkanélküliségi adatokkal, hogy láthatóvá váljon, hogy a rendszeres jövedelem nélkül élők hozzájutnak-e támogatáshoz.

1.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek száma

	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2012	802	252	31,4
2013	848	251	29,6
2014	659	170	25,8
2015	473	167	35,3
2016	363	185	51,0

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

E táblázatban a százalékos megoszlást úgy számoljuk ki, hogy az álláskeresési járadékra jogosultak létszámát (fő) elosztjuk a nyilvántartott álláskeresők számával, majd megszorozzuk százszal. Az elemzés során a táblázat adatait idősorosan is figyelni kell, vagyis hogy nőtt vagy csökkent a járadékra jogosultak aránya. Emellett a kapott adatokat szükséges összevetni a munkanélküliségi adatokkal, hogy láthatóvá váljon, hogy a rendszeres jövedelem nélkül élők hozzájutnak-e támogatáshoz.

1.3.3. számú táblázat - Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatási helyettesítő támogatásban részesültek száma

	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresési támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2012	293	4,6	na	na	na	na
2013	376	5,9	na	na	na	na
2014	290	5,0	na	na	na	na
2015	226	3,5	na	na	na	na
2016	134	2,1	na	na	na	na

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal, Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatsora azt jelzi, hogy az adott településen a szociális segély és a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, mint az aktív korúak támogatása milyen mértékben van jelen. Rendszeres szociális segélyt az az aktív korú személy kaphat az önkormányzattól, aki nem munkavállaló, vagy egészségkárosodott, vagy támogatott álláskereső, vagyis olyan hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú személyek részére nyújtott támogatás, akik nem rendelkeznek rendszeres, megélhetést biztosító jövedelemmel. A foglalkoztatást helyettesítő támogatást csak álláskereső személy veheti igénybe. Önmagában az adat nem értelmezhető, szükséges összevetni az aktív korúak (3.2.1 tábla - 15-64 évesek száma) és a munkanélküliek számával (3.2.1 tábla - nyilvántartott álláskeresők száma). Az elemzés során ki kell emelni, hogy a szociális segély meghatározó mértékben jelenik meg a település alacsony jövedelmű lakosságának körében.

Figyelembe kell venni, hogy 2011 január 1-től bérpótló juttatásra (BJP), illetve 2011 szeptember 1-től foglalkoztatást helyettesítő támogatásra (FHT) jogosult, aki korábban rendelkezésre állási támogatásban (RÁT) részesült, ám a jogosultságot évente felül kell vizsgálni. 2012-től csak annak folyósítható az ellátás, aki a jogosultság felülvizsgálatát megelőző évben legalább 30 nap munkaviszonyt tud igazolni közfoglalkoztatásban vagy a munkaerőpiacon. Amennyiben a feltételeknek nem tud eleget tenni, mert számára nem tudtak közfoglalkoztatás körébe tartozó munkát felajánlani, illetve a 30 nap munkavégzést egyéb módon sem tudta teljesíteni, akkor a 30 nap számításánál az általa teljesített közérdekű önkéntes tevékenység időtartamát is figyelembe kell venni. A bérpótló juttatásban részesülő a munkaügyi szervezettel nyilvántartott álláskeresőként köteles együttműködni. Január elsejétől közfoglalkoztatásban csak a kirendeltség által közvetített álláskereső, elsősorban bérpótló juttatásra jogosult személyek foglalkoztathatóak, akik a felajánlott munkalehetőséget az iskolai végzettség és szakképzettség figyelembevételével kötelesek elfogadni, emellett az önkormányzat rendeletben előírhatja jogosultsági feltételként, hogy a juttatásban részesülő a lakókörnyezetét tartsa rendben. A BJP/FHT összege a mindenkori öregségi minimálnyugdíjhoz igazítva, több mint négy évig változatlanul 28 500 forint volt, majd ez lecsökkent 22.500 forintra.

3.4.1 számi táblázat: Lakás állomány

db	összes lakásállomány		önkormányzati bérlakás állomány		szociális bérlakás állomány		egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok	
		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma		ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2012	3355	na	32	0	16	na	na	na
2013	3357	na	32	0	16	na	na	na
2014	3359	na	32	0	16	na	na	na
2015	3346	na	32	0	16	na	na	na
2016	3347	na	32	0	16	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

Kérjük, gyűjtse össze az önkormányzati illetve a rendelkezésre álló adatbázisokból a település lakásállományára vonatkozó adatokat. Vizsgálni szükséges, hogy az egyes kategóriákban mennyi a szociális követelmények szempontjából nem megfelelőnek minősíthető lakások száma.

Javasoljuk a táblázatban megjelölt számszerű adatok mellett azt is beazonosítani, hogy a lakásállomány hány családot, hány háztartást érint. Ezzel összefüggésben lehet azt is – további, pontosító adatgyűjtés segítségével - vizsgálni, hogy a vizsgált családok közül mennyinek nincs munkajövedelme, hány család él alacsony komfortkörülmények között, illetve hogy hogyan gazdálkodik az önkormányzat a bérlakás állománnyal (mennyi üres bérlakás van például) stb.

Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.4.2. számú táblázat - Veszélyeztetett lakhatási helyzetek, hajléktalanság

	Feltárt veszélyeztetett lakhatási helyzetek száma	Hajléktalanok száma
2012	na	na
2013	na	na
2014	na	na
2015	na	na
2016	na	na

Forrás: önkormányzati adatok

A táblázat elemzésekor figyelembe kell venni, hogy az adott helyzetszám hozzávetőlegesen hány főt érint. Azt is vizsgálni kell, hogy hány esetben került az önkormányzat szociális bizottsága elé veszélyeztetett lakhatási helyzet problémája az elmúlt években.

A vizsgálat további részében figyelemmel kell lenni arra, hogy miként alakul a hajléktalanok száma a településen. A hajléktalanok létszámát szükséges a szöveges kifejtésben pontosítani (szállón, közterületen, anya-gyermek otthonban, lakásukat elvesztők akik ideiglenes elhelyezést kaptak stb. hajlék és fedélnélküli). Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.4.3. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságsökkentési támogatásban részesülők

	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságsökkentési támogatásban részesülők száma
2012	386	0
2013	378	0
2014	379	0
2015	350	0
2016	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Komoly probléma az eladósodás, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elvesztő vagy alacsony jövedelmű, idős, vagy több gyermekes családoknak, az ilyen helyzetbe jutók számának megállapításához nyújt segítséget ez a táblázat. Ez a réteg veszítheti el a lakását, válhat hajléktalanná leginkább, vagy náluk kapcsolják ki fizetés hiányában a közszolgáltatásokat.

3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete

Telepek, szegregátumok száma a településen:	2	
Telepi lakások száma a településen:	2018.06.18.	
	1. szegregátum	242
	2. szegregátum	193
A telep/ek, szegregátum/ok elhelyezkedése a település területéhez viszonyítva	1.	2,9%
	2.	3,6%
A telep/ek megközelíthetősége:	jó	
A telepek közelében lévő egészségtelen üzemek, létesítmények (kérjük, sorolja fel, van-e a közelben - és ha igen milyen távolságra - szeméttelep, feldolgozó üzem stb.)	0	

Forrás: helyi adatgyűjtés

A fenti táblázatban megadott adatok alapján elsősorban az a kérdés, hogy miféle változások vannak a területen. E mellett a két zárókérdés szöveges kifejtése azt jelzi, hogy a telepí, szegregátumi viszonyok során az egyenlő hozzáférés milyen mértékben sérül, vagyis itt is a település többi részéhez javasolt viszonyítani. A helyi adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.5.2. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete - lakásállomány

	komfort nélküli lakások a belterületen	komfort nélküli lakások a külterületen	komfort nélküli lakások a nem szegregált lakóterületeken	komfort nélküli lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	alapozással nem rendelkező lakások a belterületen	alapozással nem rendelkező lakások a külterületen	alapozással nem rendelkező lakások a nem szegregált lakóterületeken	alapozással nem rendelkező lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a belterületen	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a külterületen	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a nem szegregált lakóterületeken	szilárd falazattal nem rendelkező lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a belterületen	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a külterületen	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	vezetékes ivóvízzel ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	árammal ellátott lakások a belterületen	árammal ellátott lakások a külterületen	árammal ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	árammal ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	vezetékes gázzal ellátott lakások a belterületen	vezetékes gázzal ellátott lakások a külterületen	vezetékes gázzal ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	vezetékes gázzal ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na
	csatornával ellátott lakások a belterületen	csatornával ellátott lakások a külterületen	csatornával ellátott lakások a nem szegregált lakóterületeken	csatornával ellátott lakások a szegregált lakóterületeken
száma	na	na	na	na
aránya az összes lakásállományhoz viszonyítva	na	na	na	na

Forrás: Önkormányzati adatok, TeIR, KSH adatbázis

Kérjük, a táblázat második sorába írja be a település különböző területein a komfort nélküli lakások számát. A harmadik oszlopban számítsa ki ezen lakások arányát az adott lakóterület összes lakásához viszonyítva. Komfort nélküli (substandard) a lakás, amelyre érvényes a következő feltételek valamelyike: nincs WC vagy fürdőszoba; nincs szennyvízelvezető-csatorna; hiányzik az alapozás, a fal vályogból épült; nincs vezetékes víz. Substandard a lakás akkor is, ha a lakásban nincs konyha és a teljes alapterület nem éri el az 50 m²-t. Szilárd falazattal rendelkező lakás: a falazat anyaga kő, téglá, beton, panel.

3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők

a telepen/szegregátumokban (1. és 2.) élők száma és változása	2018.06.08.	összes fő		férfi		nő	
		1.	2.	1.	2.	1.	2.
0-6-éves		94	73	36	37	58	36
7-14 éves		95	51	49	24	46	27
15-30 éves		239	145	129	72	110	73
31-45 éves		184	153	104	78	80	75
46-64 éves		233	219	115	102	118	117
65< éves		121	112	46	46	75	66
összesen		966	753	479	359	487	394
az aktív korúak (15-64 év) közül foglalkoztatott	na	na		na		na	
munkanélküli	na	na		na		na	
Inaktív	na	na		na		na	
eltartott	na	na		na		na	
segélyezettek száma	na	na		na		na	
hátrányos helyzetű gyermekek száma	na	na		na		na	
halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	na	na		na		na	

Forrás: Önkormányzati adatok

A telepen/szegregátumokban élők száma és változása a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatát mutatja. Fel kell tárnunk a telepeken, szegregátumokban élő népesség életkori és foglalkoztatottságbeli megoszlását nemek szerint. Gazdaságilag aktív népesség: A foglalkoztatottak és a munkanélküliek (azaz a munkát végzők és a munkavégzésre rendelkezésre állók) együttes száma a 15-64 éves népességben. Inaktív az az aktív korú személy, aki nem dolgozik, de rendelkezik saját rendszeres bevétellel (nyugdíj, ösztöndíj, segély...). Eltartott az az aktív korú személy, aki nem rendelkezik saját rendszeres jövedelemmel. Az önkormányzati adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

3.6.1. számú táblázat - Orvosi ellátás

	Felnőttek és gyermekek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2012	4	1	2
2013	4	1	2
2014	4	1	2
2015	4	1	2
2016	4	1	2

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az orvosi, egészségügyi ellátást, illetve annak változását mutatja be a táblázat, mely szintén lényeges adat az adott település infrastruktúrájának és szolgáltatásainak vonatkozásában.

3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2012	310
2013	304
2014	223
2015	227
2016	322

Forrás: TeIR, KSH Tstar

En az adat szintén az egészségügyi ellátás egyik fontos mutatója, amely esélyegyenlőségi szempontból jelentős. A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére - egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához - az egészségügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos kiadások kompenzálását célzó hozzájárulás. Három jogcímen kaphat valaki közgyógyellátási igazolványt: 1. alanyi jogon, 2. normatív alapon, 3. méltányossági alapon.

3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

	ápolási díjban részesítettek száma
2013	51
2013	45
2014	52
2015	na
2016	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás. Ápolási díjra jogosult a hozzátartozó [a közeli hozzátartozók meghatározásáról ld. a Ptk. 685. § b) pontját], ha állandó és tartós gondozásra szoruló, súlyosan fogyatékos (életkorra tekintet nélkül), vagy tartósan beteg 18 év alatti gyermek gondozását, ápolását végzi.

A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1.1. számi táblázat - Védlemben vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma

	18 év alattiak száma a népességben	Védlemben vett 18 év alattiak száma	Megszüntetett esetek száma a 18 év alatti védelemben vettek közül	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2012	1538	12	na	459
2013	1509	na	na	na
2014	1501	na	na	na
2015	1509	na	na	na
2016	1497	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A veszélyeztetett és a védelemben vett kiskorúak számát a település jegyzője tartja nyilván. A jegyző védelemben veszi a gyermeket, ha a szülő vagy törvényes képviselő az alapellátások önkéntes igénybevételével a gyermek veszélyeztetettségét megszüntetni nem tudja, de segítséggel a gyermek fejlődése, nevelése a családban biztosítható. A települési önkormányzat jegyzője - a gyermekjóléti szolgálat javaslatának figyelembevételével - védelemben veheti továbbá a szabálysértési hatóság értesítése alapján a szabálysértést elkövetett fiatakorút, vagy a nyomozó hatóság nyomozást megtagadó határozata alapján a tizennegyedik életévét be nem töltött gyermeket, vagy a rendőrség, az ügyészség, illetve a bíróság jelzése alapján a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított, vádolt fiatakorút. A veszélyeztetett gyermek definíciója alatt olyan - magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult - állapotot ért a rendelet, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza. A gyermekvédelemben érintett szakemberek gyakran eltérően értelmezik a veszélyeztetettség fogalmát és a mértékét is, ezért a helyzetelemzés szöveges részében javasolt mindezt részletesebben elemezni.

4.1.2. számi táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesültek száma

	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítettek száma
2011	864	34	na	na	na
2012	839	34	na	na	na
2013	769	26	na	na	na
2014	720	8	na	na	na
2015	637	na	na	na	na
2016	587	na	na	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt a nyugdíjminimumhoz viszonyított egy főre eső havi jövedelem összege és a vagyoni helyzet függvényében állapítják meg, míg a kiegészítő illetve a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban akkor részesítheti a családot az önkormányzat, illetve az illetékes jegyző, amennyiben a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került. Az elemzés során az eljárás objektív és szakmai standardoknak történő megfelelését javasolt szövegesen is értékelni.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény célja a szociális alapon rászoruló kiskorúak, vagy közoktatási intézményben tanuló nagykorúak anyagi támogatása. Ennek formája: a) gyermekétkeztetés normatív kedvezmény b) pénzbeli támogatás (évente két alkalommal: augusztus és november hónapban, feltéve, hogy a kedvezményre való jogosultsága tárgyév augusztus 1-én, illetve november 1-én fennáll c) külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezmény.

4.1.3 számú táblázat - Kedvezményes óvodai - iskolai tanulásokban részesülők száma, aránya

	Ingyenes étkezésben résztvevők száma óvoda	Ingyenes étkezésben résztvevők száma iskola 1-8. évfolyam	50 százalékos mértékű kedvezményes étkezésre jogosultak száma 1-8. évfolyam	Ingyenes tankönyv-ellátásban részesülők száma	Óvodáztatási támogatásban részesülők száma	Nyári étkeztetésben részesülők száma óvoda/iskola
2014/2015	119	285	52	na	11	-
2015/2016	230	286	69	na	51	40/141
2016/2017	231	260	69			42/110
2017/2018	208	237	75	na	na	

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

Az ingyenes vagy a kedvezményes támogatások köre kiszélesedett az elmúlt években. A támogatások zöme a rendszeres gyermekvédelmi támogatások jogosultságához kötődik. A helyzetelemzés során annak a vizsgálata is javasolt, hogy a legjobban rászoruló családok gyermekei hozzájuthanak-e a támogatásokhoz. A támogatások mindegyikét hivatalos iratokkal kell igényelni, igazolni. A mélyszegénységben élő személyek, családok gyakran megfelelő papírok, jövedelemigazolás vagy egyéb okok miatt nem jutnak hozzá szolgáltatásokhoz.

4.1.4. számú táblázat – Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

	Magyar állampolgársággal nem rendelkező óvodások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező általános iskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű	Magyar állampolgársággal nem rendelkező, 18 év alatti középiskolások száma	Ebből hátrányos helyzetű
2012	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na	na

Forrás: Önkormányzati adatok, BM-BAH

A tankötelezettség hatálya alá tartoznak és jogosultak az ingyenes oktatásra, illetve a magyar társaikkal azonos pedagógiai és szociális juttatások igénybevételére a menekültek; menedékkjogot kérők; átmenetileg Magyarországon menedéket kereső személyek (menedékesek) nemzetiségtől függetlenül minden bevándorló. Menekült vagy politikai menedékkjogot kért gyerekeket külön juttatás illeti meg a BÁH-tól. Kiegészítő információkkal a nem magyar állampolgárságú gyermekek részletesebb és a helyi viszonyoknak megfelelő felsorolása javasolt (állampolgárság, nyelv, magyarországi státusz stb.).

4.2.1. számú táblázat – A településen szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek

A településen élő 0-6 éves gyermekek száma	A településen óvodai ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek száma		A településen Biztos Kezdet Gyerekház szolgáltatásaiban részesülő gyermekek száma	
	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él	Összesen	Ebből szegregátumban él
577	216	na	26/21	na	na	na
Megközelítés, elérhetőség perc	na	na	0	0	na	na

Forrás: TEIR, önkormányzati, intézményi adatok

A szegregátumban élő 0-6 éves gyermekek létszáma mellett meg kell vizsgálni, hogy milyen arányban veszik igénybe az óvodai nevelés előtt az esetlegesen rendelkezésre álló korai fejlesztésben fontos szolgáltatásokat, mint a bölcsőde, Biztos Kezdet Gyerekház, majd az óvodai nevelés. A szolgáltatások elérhetősége, távolsága, kihasználtsága szintén elemzési szempont a helyzetelemzés során.

4.2.2. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete

A település szegregált lakókörnyezetben élő, sajátos nevelési igényű tanulók

A településen élő általános iskolás tanulók száma	A településen élő SNI általános iskolás tanulók száma		SNI tanulók ellátásának települése (helyben vagy más település ahol tanulnak)
	összesen	ebből szegregátumban él	
604	16	na	Vásárosnamény

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok

A szegregátumban (KSH definíció) vagy krízisterületnek minősíthető lakótömbben, substandard lakásokban stb. élő családok gyermekeinek a helyzetének a vizsgálata több szempont mellett, végezhető el intézményi (gyerekjóléti szolgálat) és önkormányzati adatok alapján. Fel kell tártani az e területeken élő családok gyermekeit érintő szociális, oktatási, egészségügyi helyzetét.

4.2.3. számú táblázat – Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Intézmény OM azonosítója	Iskola / Feladat-ellátási hely neve:	Feladat-ellátási helyen tanulók száma (összes tanuló)	A feladat-ellátási helyen tanulók közül az 1. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma	A feladat-ellátási helyen tanulók közül a 2. szegregátum(ok)ban lakó tanulók száma
033433	Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	641	na	na
033433	Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Petőfi Sándor Tagintézmény	179	na	na
033433	Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Kölcsey Ferenc Tagintézmény	157	na	na

Forrás: Járási tankerületi, intézményfenntartói, Önkormányzati adatok

A szegregált lakókörnyezetben élő tanulók adatait iskolafenntartói háttértől függetlenül, minden általános iskolára vonatkoztatva kell megadni.

4.2.4. számú táblázat – Szegregált, teleszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Otthont nyújtó ellátásba került gyermekek száma a szegregátumban				
		település egésze	szegregátum 1.	szegregátum 2.
Átmeneti nevelésbe vétel	2010	na	na	na
	2011	na	na	na
	2012	na	na	na
Tartós nevelésbe vétel	2010	na	na	na
	2011	na	na	na
	2012	na	na	na
Ideiglenes hatályú elhelyezés	2010	na	na	na
	2011	na	na	na
	2012	na	na	na
Családi pótlék/iskoláztatási támogatás felfüggesztése iskolai hiányzás miatt	2010	na	na	na
	2011	na	na	na
	2012	na	na	na
	2011	na	na	na
	2012	na	na	na

Forrás: Önkormányzati adatok

A szegregált lakókörnyezetben élő gyermekek az átlagnál nagyobb arányban kerülnek a gyermekvédelem alap- vagy szakellátás látókörébe. Az adatokat a helyi gyermekjóléti szolgálat, önkormányzat és a gyámhivatal segítségével kell megadni. A helyzetelemzés során a gyermekvédelmi jelzőrendszer törvényben szabályozott működésének a feltételeit is vizsgálni szükséges.

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

	védőnői álláshelyek száma	Egy védőnőre jutó gyermekek száma
2012	4 terület+2 iskolai	156
2013	4 terület+2 iskolai	155
2014	4 terület+2 iskolai	146
2015	4 terület+2 iskolai	157
2016	4 terület+2 iskolai	156

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

A fenti táblázat adatait szükséges összevetni a védőnők által ellátottak számával, arányával és a védőnői körzetben élő 0-3 év közötti gyerekek számával. Ebből látható a védőnői leterheltség, illetve, hogy valamennyi gyermek hozzájut-e a védőnői szolgáltatáshoz.

Esetenként a védőnők a vizsgált település mellett további településeken is ellátnak védőnői feladatokat. Ilyen esetekben szükséges az adatgyűjtést a védőnők információival kiegészíteni, hogy pontosan látható legyen a védőnői leterheltség.

A leterheltség megállapításához figyelembe kell venni, hogy a jogszabály szerint a védőnő maximum 250 gyereket láthat el, illetve, hogy országos átlagban 300 gyerek ellátása jut egy védőnőre.

A területi védőnők nem csak a 0-3 éves korú gyermekeket gondozzák, hanem az óvodáskorúakat is.

3.3. számú táblázat - Gyermekorvosi ellátás jellemzői

	Betöltetlen felnőtt háziiorvosi praxis/ok száma	Házi orvos által ellátott esetek száma	Gyermekorvos által ellátott esetek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott esetek száma
2012	0	59067	11102	na
2013	0	58839	12122	na
2014	0	60799	10395	na
2015	0	65801	9582	na
2016	0	65620	10694	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

A hátrányos helyzetű településeken jellemzően alig van gyermekorvos, amennyiben a házi orvos látja el ezt a feladatot, akkor a táblázat utolsó oszlopát kell kitölteni.

3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beiratott gyermekek száma

tanév	Bölcsődék száma	Bölcsődébe beírt gyermekek száma	Szociális szempontból felvett gyermekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő)	Működő összes bölcsődéi férőhelyek száma
2016/2017	1	24	8/6	24
2017/2018	1	26	8/5	26

Forrás: TeIR, KSH Tstar, helyi adatgyűjtés

A bölcsődéi felvételnél vizsgálni kell, hogy érvényesül-e az az alapelv, hogy előnyt kell élvezzen az a gyermek, akit egyedülálló (élettárssal nem rendelkező hajadon, nőilen, elvált vagy özvegy családi állapotú) szülője nevel; akivel együtt a családban nevelt kiskorú gyermekek száma a három főt meghaladja; aki családgondozásban részesül, és fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége; akinek szülője orvosilag igazolt betegsége miatt az ellátást biztosítani nem vagy csak részben tudja; akinek gyámhatósági határozat alapján – gyámként kirendelt időskorú (a rá vonatkozó nyugdíjkorhatárt elért) hozzátartozója nevel; akinek a szülője jövedelmi helyzete miatt (mert családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét nem haladja meg) az ellátásáról nem vagy nehezen tud gondoskodni; akinek családjában az egy főre jutó jövedelem alacsony.

3.3. számú táblázat - Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

	Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma	Családi napköziben a térítésmentes férőhelyek száma	Családi napköziben gondozott gyermekek száma

2012	0	0	0
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi adatok

A családi napköziben - a saját, napközbeni ellátást máshol igénybe nem vevő gyermekeket is beszámítva - legfeljebb öt gyermek gondozható. Ha a családi napköziben egy fogyatékos gyermeket is gondoznak, akkor a gondozható gyermekek száma legfeljebb négy fő. Ha a családi napköziben gondozott valamennyi gyermek fogyatékos, akkor a gondozható gyermekek száma legfeljebb három fő. A rendeletben meghatározott létszámon túl még két gyermek, ha fogyatékos gyermekről van szó, még egy gyermek gondozható a családi napköziben, feltéve, hogy az ellátást nyújtónak állandó segítője van.

A családi napközit felmérő elemzésekor nem csak a férőhelyek számát érdemes kiemelni, hanem a kihasználtságot is – ezért került bele a helyi adatgyűjtésre támaszkodó kiegészítő oszlopként a gondozott gyermekek száma is a táblázatba.

1.4.1 számú táblázat - Óvodai nevelési adatai

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Játékkország Óvodái-Hétszínvirág Óvoda-Székhelyóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	6	
Hány településről járnak be a gyermekek	5	
Óvodai férőhelyek száma	200	
Óvodai csoportok száma	8	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.-17,30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	nincs zárva	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	21	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	21	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	3	0
Óvodatitkár	1	0
Dajka/gondozónő	9	0
Kisegítő személyzet	2	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

Amennyiben a településen több óvoda működik, úgy a táblázatot intézményenként szükséges kitölteni.

Az óvodai telephelyek adatait, fenntartói háttértől függetlenül, minden óvoda esetében szükséges megadni. Óvodai telephelye egy tagintézménynek is lehet külön, telephely alatt a legalább egy külön óvodai csoporttal rendelkező, külön épületben vagy épületrészben működő óvodák adatai kell megadni.

A kapott adatokat szükséges összevetni az adatelemzés során a Köznevelési törvény valamint Óvodai nevelés országos alapprogramjában foglaltakkal.

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Aranyablak Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	0	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	50	
Óvodai csoportok száma	2	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.00-17.00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	4	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	4	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	0	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	2	0
Kisegítő személyzet		0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Tündéerkert Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	0	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	50	
Óvodai csoportok száma	2	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.00-17.00	

A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	4	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	4	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma		0
Óvodatitkár		0
Dajka/gondozónő	2	0
Kisegítő személyzet	0	0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Vadvirág Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	0	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	40	
Óvodai csoportok száma	2	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.00-17.00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	4 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	3	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	3	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	1	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	1	0
Kisegítő személyzet	0	0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG ((Napsugár Tagóvoda)	db
---	----

Az óvoda telephelyeinek száma	0	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	25	
Óvodai csoportok száma	1	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.-17,30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	2	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	2	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0
Pedagógiai asszisztensek száma	0	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	1	0
Kisegítő személyzet	0	0

ÓVODAI ELLÁTOTTSÁG (Platán Tagóvoda)	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	0	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	25	
Óvodai csoportok száma	1	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	07.-17,30.	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ()	8 hét	
Személyi feltételek	Fő	Hiányzó létszám
Óvodapedagógusok száma	2	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	2	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0

Pedagógiai asszisztensek száma	0	0
Óvodatitkár	0	0
Dajka/gondozónő	1	0
Kisegítő személyzet	0	0

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma	Fő	Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű
2012.	0	0
2013.	0	0
2014.	0	0
2015.	0	0
2016.	0	0
2017.	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

A korábbi években csak a 3 éves kort betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket kellett előnyben részesíteni az óvodai felvétel során, míg 2014-től minden 3 éves gyermeknek kötelező óvodába járni. Kérjük, a helyhiány miatt elutasított gyermekek szociális háttérét is jelölje a szélső oszlopban. (HH/HHH)

4.4.2. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 2.

Helyhiány miatt elutasított gyermekek száma	Fő	Ebből hátrányos / halmozottan hátrányos helyzetű
2008.	0	0
2009.	0	0
2010.	0	0
2011.	0	0
2012.	0	0
2013.	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati, intézményi adatgyűjtés

A korábbi években csak a 3 éves kort betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket kellett előnyben részesíteni az óvodai felvétel során, míg 2014-től minden 3 éves gyermeknek kötelező óvodába járni. Kérjük, a helyhiány miatt elutasított gyermekek szociális háttérét is jelölje a szélső oszlopban. (HH/HHH)

4.4.3. számú táblázat - Óvodai nevelés adatai 3

tanév	3-6 éves korú gyermekek száma	Óvodai gyermekcsoportok száma	Óvodai férőhelyek száma	Óvodai feladatellátási helyek száma	Óvodába beírt gyermekek száma	Óvodai gyógypedagógiai csoportok száma
2013/2014		19	445	7	408	0
2014/2015		16	390	6	394	0
2015/2016		16	390	6	375	0
2016/2017		16	390	6	357	0
2017/2018		16	390	6	364	0

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.4. számú táblázat - Az óvodai ellátás igénybevétele

2017/2018. tanév	3 éves, vagy fiatalabb	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	Összesen
Székhely						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	43	54	50	47	1	195
Más településről bejáró gyermekek létszáma						19
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	3	10	7	2	0	22
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	1	6	8	1	0	16
Aranyablak Tagóvoda						
Az intézménybe beíratott gyermekek	18	6	9	8	0	41

létszáma						8
Más településről bejáró gyermekek létszáma						8
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	2	1	3	0	0	6
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	2	1	2	0	0	5
Tündérvilla Tagóvoda						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	13	14	13	9	0	49
Más településről bejáró gyermekek létszáma						15
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	0	4	2	0	0	6
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	0	0	0	0	0

Vadvirág Tagóvoda						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	15	4	6	9	0	34
Más településről bejáró gyermekek létszáma						5
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	0	0	1	0	0	1
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	1	1	2	0	0	4

Napsugár Tagóvoda						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	10	3	3	4	1	21
Más településről bejáró gyermekek létszáma						1
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	2	1	2	2	0	7
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	0	0	2	1	0	3

Platán Tagóvoda						
Az intézménybe beíratott gyermekek létszáma	0	8	4	7	1	24
Más településről bejáró gyermekek létszáma						3
Az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	0	0	0	0	0	0
A beíratott gyermekek közül a hátrányos helyzetűek létszáma	4	5	4	3	0	16
A beíratott gyermekek közül a halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	1	2	1	1	0	5

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelésben történő részvétele jelentősen javult Magyarországon. A különböző okokra visszavezethető nagyobb mértékű hiányzás a hátrányos helyzetű csoportok későbbi sikeres oktatási részvételére lehet negatív hatással.

4.4.5. számú táblázat - A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek ellátása

Székhely	beíratott hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő hátrányos helyzetű gyermekek száma	beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszáma	az intézménybe beíratott, 20%-ot meghaladóan hiányzott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma (az adott évből eltelt időszakra vetítetten)	fejlesztő foglalkozásban részesülő halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma
Csoport1	3	0	3	3	0	3
Csoport 2	2	0	2	1	0	1
Csoport 3	4	0	4	2	0	2
Csoport 4	2	0	2	1	0	1
Csoport 5	4	0	4	4	0	4
Csoport 6	2	0	2	1	0	1
Csoport 7	2	0	2	1	0	1
Csoport 8	3	0	3	1	0	1
Összesen	22	0	22	16	0	16
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	4	0	4	6	0	6
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat)	0	0	0	0	0	0

véleménnyel)						
Aranyablak Tagóvoda						
Csoport1	3	0	3	4	0	4
Csoport 2	3	0	3	1	0	1
Összesen:	6	0	6	5	0	5
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	0	0	0	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0	0	0	0
Tündérvásár Tagóvoda						
Csoport 1	4	0	4	0	0	0
Csoport 2	2	0	2	0	0	0
Összesen	6	0	6	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	1	0	1	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0	0	0	0
Vadvirág Tagóvoda						
Csoport 1	0	0	0	2	0	2
Csoport 2	1	0	1	2	0	2
Összesen	1	0	1	4	0	4
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	0	0	0	0	0	0
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermek (ped. szakszolgálat véleménnyel)	0	0	0	0	0	0
Napsugár Tagóvoda						
Csoport1	7	0	7	3	0	3
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermek	1	0	1	0	0	1
A csoportok összlétszámából	0	0	0	0	0	0

a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével)						
Platán Tagóvoda						
Csoport1	16	0	16	5	0	5
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	5	0	5	1	0	1
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével)	0	0	0	0	0	0
Összesen		0		0		
)						

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.4.6.a. számú táblázat - Óvodai körzethatár

Óvodai körzetenkénti létszám és hh/hhh gyermekek megoszlása 2017/2018 tanév	A körzetbe felvehető (ott élő) összes gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hh gyermekek száma	A körzetbe felvehető (ott élő) összes hhh gyermekek száma	A körzet óvodáiba járó gyermekek össz-létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh gyermekek létszáma	A körzetbe járó hhh gyermekek aránya a körzet óvodásainak össz-létszámához viszonyítva (%)
Körzet 1				195	22	11%	16	8,6%
Körzet 2				41	6	14,6%	5	12,1%
Körzet 3				49	6	12,2%	0	0
Körzet 4				34	1	2,9%	4	11,7%
Körzet 5				21	7	33,3%	3	14,2%
Körzet 6				24	16	66,6%	5	20,8%
Összesen				364	58	23,43%	33	11,23%

Forrás: Önkormányzati adatok

Ha a településen több óvoda működik, akkor a felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek aránya a településen egyenletes legyen.

4.4.6.b. számú táblázat - Óvodai létszám-megosztás

Székhely:	Létszám	hh fő	hh arány %	hhh fő	hhh arány %	hh arány %	hh arány a gyermekek összlétszámához viszonyítva	hhh arány a gyermekek összlétszámához viszonyítva	sajátos nevelési igényű gyermekek létszáma	sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a csoport összlétszámához viszonyítva
Csoport1	23	3	13 %	3	13 %	1,53%	1,53%	1,53%	1	4,3%
Csoport 2	23	2	8,6 %	1	4,3%	1,025%	1,025%	0,51%	2	7,69%
Csoport 3	26	4	15,3%	2	7,69%	2,05%	1,025%	0,51%	1	4,16%
Csoport 4	25	2	8%	1	4%	1,025%	2,05%	0,51%	1	4,16%
Csoport 5	24	4	16,6%	4	16,6%	2,05%	2,05%	2,05%	1	4,16%
Csoport 6	25	2	8%	1	4%	1,025%	1,025%	0,51%	1	4%
Csoport7	24	2	8,3%	1	4,1%	1,025%	1,025%	0,51%	1	4%
Csoport8	25	3	12%	1	4%	1,53%	1,53%	0,51%	5	
Összesen	195	22	11 %	16	8,6%					
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	27	2	7,4%	1	3,7%	1,025%	1,025%	0,51%	2	1,02%
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével)	0	0		0						
Tagóvoda vagy telephely										
Csoport1	22	3	13%	4	18,1%	1,77%	1,77%	2,36%		
Csoport 2	19	3	15,7%	1	5,26%	1,77%	1,77%	0,59%		
Csoport 3	22	4	18,1%	0	0	2,36%	0	0		
Csoport 4	27	2	7,4%	0	0	1,18%	0	0		
Csoport 5	15	0	0	2	13,3%	0	0	1,18%		
Csoport 6	19	1	5,26%	2	10,52%	0,59%	0,59%	1,18%		
Csoport 7	21	7	33,3%	3	14,2%	4,14%	1,77%	1,77%		
Csoport8	24	16	66,6%	5	20,8%	9,46%	2,95%	2,95%	1	4,16%
Összesen	169	36		17		21,3%			1	0,59%
A csoportok összlétszámából a 6 évesnél idősebb gyermekek	21	5	2,95%	3	1,77%					
A csoportok összlétszámából a 7 évesnél idősebb gyermekek (ped. szakszolgálat véleményével)	0	0	0	0	0					

Forrás: TeIR, KSH Tstár, Önkormányzati adatgyűjtés

A táblázatban az óvodai csoportok létszáma mellett a hátrányos helyzetű gyerekek létszámát és arányát, illetve utóbbi csoportból a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszámát és arányát is meg kell adni.

4.1.7. számú táblázat - Általános iskolában tanuló szám

Eötvös József Általános Iskola és AMI tanév	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma	Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
				fő	%
2013/2014	301	367	668	423	64
2014/2015	328	356	684	411	60
2015/2016	329	344	673	410	61
2016/2017	325	340	665	395	60
2017/2018	327	317	644	360	56

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi adatgyűjtés

Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény tanév	Általános iskola 1-4 évfolyamon tanulók száma	Általános iskola 5-8 évfolyamon tanulók száma	általános iskolások száma	napközis tanulók száma	
				fő	%
2013/2014	88	70	158	0	0
2014/2015	89	67	156	0	0
2015/2016	95	78	173	0	0
2016/2017	89	95	184	0	0
2017/2018	81	98	179	0	0

A nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatással együtt) résztvevők és a napközisek száma

4.1.8. számú táblázat - Általános iskolák adatai

Eötvös József Általános Iskola és AMI tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat- ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	
2013/2014	15	14	29	1		1	1
2014/2015	15	15	30	1		1	1
2015/2016	15	15	30	1		1	1
2016/2017	15	15	30	1		1	1
2017/2018	15	14	29	1		1	1

Forrás: Intézményi adatgyűjtés

Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény tanév	általános iskolai osztályok száma			általános iskolai osztályok száma a gyógypedagógiai oktatásban			általános iskolai feladat- ellátási helyek száma
	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	1-4 évfolyamon	5-8 évfolyamon	összesen	
							db

2013/2014	1	1	1	0	0	0	1
2014/2015	1	1	1	0	0	0	1
2015/2016	1	1	1	0	0	0	1
2016/2017	1	1	1	0	0	0	1
2017/2018	1	1	1	0	0	0	1

4.4.9. számú táblázat - Általános iskolások adatai – el- és bejárás

2017/2018. tanév Eötvös József Általános Iskola és AMI	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyerekhez képest az arányuk
A településen élő általános iskolás korú gyermekek létszáma	431	
Más településről bejáró általános iskolások	213	
Más településről bejáró hh gyerekek	25	
Más településről bejáró hhh gyerekek	29	
Más településre eljáró általános iskolások	-	
Más településre eljáró hh gyerekek	-	
Más településre eljáró hhh gyerekek	-	
Általános iskolás korúak közül a hh gyerekek	92	
Általános iskolás korúak közül a hhh gyerekek	65	

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

2017/2018. tanév Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény	Létszám (fő)	A helyben élő összes gyerekhez képest az arányuk
A településen élő általános iskolás korú gyermekek létszáma		
Más településről bejáró általános iskolások	84	
Más településről bejáró hh gyerekek	6	
Más településről bejáró hhh gyerekek	9	
Más településre eljáró általános iskolások	-	
Más településre eljáró hh gyerekek	-	
Más településre eljáró hhh gyerekek	-	
Általános iskolás korúak közül a hh gyerekek	26	
Általános iskolás korúak közül a hhh gyerekek	31	

4.4.10. számú táblázat – Iskolai körzethatár

Hány körzet van a településen	1 db						
Iskolai körzetenkénti létszám és hh/hhh tanulók megoszlása tanév	A körzet általános iskolába járó tanulók összlétszáma	A körzetbe járó hh tanulók létszáma	A körzetbe járó hh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma	A körzetbe járó hhh tanulók aránya a körzet tanulóinak összlétszámához viszonyítva (%)	A körzetbe járó hh tanulók létszáma a település hh tanulóinak összlétszámához viszonyítva	A körzetbe járó hhh tanulók létszáma a település hhh tanulóinak összlétszámához viszonyítva
2017/2018	979	87/112	11,4%	55/74	7,55%	28,7%	25,67%

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Ha a településen több általános iskola működik, az egymással határos felvételi körzeteket oly módon kell kialakítani, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az adott körzetben felvehető összes tanköteles tanulóhoz viszonyított aránya a különböző intézményekben hasonló legyen. Vagyis ha a településen, kerületben több általános iskola működik, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az egyes felvételi körzetekben kiszámított aránya legfeljebb 15 százalékponttal lehet magasabb, mint az általános iskolába járó halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek a település, kerület egészére kiszámított aránya a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rend. 24. §-a szerint. Amennyiben mód van rá a körzethatár rendelet hatálya alá nem tartozó egyéb egyházi vagy nem állami, nem önkormányzati általános iskolák adatait is adja meg.

4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek

2017/2018. tanév	Fő	Hiányzó létszám
Eötvös József Általános Iskola és AMI		
Nem szaktanítást végző tanító	31	0
Szaktanítást végző tanítók száma		
Szaktanítást végző tanárok száma	39	1
Gyógypedagógusok létszáma	1	
Gyermekvédelmi felelős		
Iskolaorvos	1	
Iskolapszichológus		
Kisegítő személyzet	11	

2017/2018. tanév	Fő	Hiányzó létszám
Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény		
Nem szaktanítást végző tanító	0	
Szaktanítást végző tanítók száma	8	
Szaktanítást végző tanárok száma	9	
Gyógypedagógusok létszáma	0	
Gyermekvédelmi felelős	0	
Iskolaorvos	1	
Iskolapszichológus	0	
Kisegítő személyzet	5	

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

4.12. számú táblázat - A 8. évfolyamot eredményesen befejezettek a nappali oktatásban

Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban
--	---

tanév	Fő / %
2013/2014	73/99%
2014/2015	103/100%
2015/2016	97/100%
2016/2017	83/99%

Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény	8. évfolyamot eredményesen befejezettek száma / aránya a nappali rendszerű oktatásban
tanév	Fő / %
2013/2014	18/100%
2014/2015	12/100%
2015/2016	10/100%
2016/2017	23/100%

Forrás: TeIR, KSH Tstar Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A 8. évfolyamot elkezdett tanulók számát kell összevetni a 8. évfolyamot eredményesen elvégzettek számával a nappali rendszerű oktatásban. Ez az adat mutatja az intézmény lemorzsolódási mutatóit, melyeknek munkaerő-piaci kihatásai nagy mértékben vannak.

4.4.13. számú táblázat - Iskolai ellátás igénybevétele - telephelyi bontásban

2017-2018. tanév Székhely	Tagozat megnevezése	I.évszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	IIIH tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanulók aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanulók számából a HH tanulók száma	Évismétlők száma	Magán-tanulók száma	I.évszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelnek	
Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI 4800 Vásárosnamény, Rákóczi Ferenc út 6-12. (szükség szerint, töröljön vagy szúrjon be plusz sorokat)	Nappali	22	20	8	4	18%	6	27			2				
	Nappali	23	23	2	3	13	4	17			1				
	Nappali	20	20	11	2	10	5	25	1	5	1				
	Nappali	22	22	14	6	27	3	14							
	Nappali	24	24	2	6	25	1	4							
	Nappali	20	20	7	5	20	2	10				1			
	Nappali	22	22	1	5	23	2	9				1			
	Nappali	21	21	8	5	24	3	14							
	Nappali	22	22	8	3	14	1	5							
	Nappali	21	15	4	2	13	1	5							
	Nappali	22	22	10	3	14	1	5							
	Nappali	21	21	5	5	24	3	12				1			
	Nappali	19	17	5	3	18	2	11							
	Nappali	21	21	6	2	10	2	10	1	5			1		
	Nappali	19	16	4	2	11	2	11	1	5					
	Nappali	22	13	10	5	23	6	27	1	4,5	4	3			
	Nappali	25	5	3	5	20	7	28	1	4	1	3			
	Nappali	26	5	13	6	23	3	12			3				
	Nappali	25	4	5	4	16	5	20							
	Nappali	20	5	5	3	15	2	10	1	5					
	Nappali	20	6	10	5	20	5	25				1			
	Nappali	23	2	10	4	17	4	17							

7. évfolyam A osztály	Nappali	26	3	11	5	19	3	12											
7. évfolyam B osztály	Nappali	24	-	13	4	17	6	25											
7. évfolyam C osztály	Nappali	22	1	5	2	9	2	9											
7. évfolyam D osztály	Nappali	22	5	7	6	27	3	14											
8. évfolyam A osztály	Nappali	18	3	9	4	22	3	17											
8. évfolyam B osztály	Nappali	22	0	8	3	14	3	14					5,5						
8. évfolyam C osztály	Nappali	22	1	6	2	9	2	9					4,5						
Összesen:																			

2017-2018. tanév	Telephely	Tagozat megnevezése	Létszám	Napközis	Bejáró	Hátrányos helyzetűek létszáma	HH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva	Halmozottan hátrányos helyzetűek létszáma	HHH tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva	Sajátos nevelési igényű tanulók létszáma	SNI tanuló aránya az osztály létszámához viszonyítva	SNI tanuló számából a hh tanulók száma	Évismétlők száma	Magán-tanuló száma	Létszám, amelynek alapján integrációs normatívát igényelhetnek
1. évfolyam A osztály	Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény		21	0	10	3	14%	7	33%	0	0	0	2	0	0
2. évfolyam A osztály			21	0	10	2	10%	5	24%	0	0	0	0	0	0
3. évfolyam A osztály			20	0	9	1	5%	5	25%	1	5%	0	1	0	0
4. évfolyam A osztály			19	0	7	3	16%	3	16%	0	0	0	0	1	0
5. évfolyam A osztály			25	0	11	5	20%	1	4%	0	0	0	0	0	0
6. évfolyam A osztály			32	0	15	6	19%	4	13%	0	0	0	2	0	0
7. évfolyam A osztály			22	0	7	3	14%	4	18%	1	5%	1	2	1	0
8. évfolyam A osztály			19	0	12	3	16%	2	11%	0	0	0	0	0	0
Összesen:			179	0	81	26		31		2		1	7	2	0

Forrás: Önkormányzati, intézményi adatok, KIR

A fenti táblázatot intézményenként szükséges kitölteni, és egyéb – releváns információkat tartalmazó – oszloppal lehet bővíteni. A táblázat nem csak az intézményen belüli oktatásszervezésről – szegregáció/integrációról – nyújt pontos képet, hanem a tartalmi szolgáltatások, illetve eredmények is megjelennek benne.

4.4.14. számú táblázat – Kompetenciamérési adatok

Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI Országos kompetencia-mérés eredménye	2014		2015		2016			2017	
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
6. évfolyam	1518	1481	1523	1488	1610	1569	1494	1480	1441
8. évfolyam	–	–	1565	1567	1559	1523	1568	1577	1528
10. évfolyam									
Matematika									
6. évfolyam	1510	1491	1606	1497	1591	1550	1486	1471	1437
8. évfolyam	–	–	1623	1618	1585	1558	1597	1690	1645
10. évfolyam									

Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény Országos kompetencia-mérés eredménye	2014		2015		2016			2017	
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HHH tanulók átlaga
Szövegértés									
6. évfolyam	1469	1481	1533	1488	1385		1494	1535	
8. évfolyam	1393	1557	1478	1567	1517		1568	1518	
10. évfolyam									
Matematika									
6. évfolyam	1598	1491	1689	1497	1340		1486	1546	
8. évfolyam	1642	1617			1623		1597	1834	
10. évfolyam									

Forrás: Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A kompetenciamérés adatait telephelyenként és iskolánként kell megadni és nem csak az országos átlaghoz viszonyítani, hanem a térségi, járási adatokhoz, az egyéb tanulói mutatókkal együtt (pl. továbbtanulás, érettségit adó szakközépiskolába felvettek aránya stb).

4.4.1.5. számú táblázat – Továbbtanulási mutatók középfokra nappali tagozaton

Vásárosnaményi Fővös József Általános Iskola és AMI	Gimnázium (%)		Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (%)		Szakiskolai képzés (%)		Speciális szakiskola (%)		Nem tanult tovább (%)	
	összlészámon belül	HHH- tanulók körében	összlészámon belül	HHH- tanulók körében	összlészámon belül	HHH- tanulók körében	összlészámon belül	HHH- tanulók körében	összlészámon belül	HHH- tanulók körében
2013/2014	60	0	24	33	15	33	0	0	1	33
2014/2015	61	17	27	33	14	50	0	0	0	0
2015/2016	67	20	17	0	12	20	2	40	1	20
2016/2017	59	0	19,3	20	20,5	60	0	0	1,2	20
országos átlag: 2016/2017		%		%		%		%		na

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

*Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév 24. oldal. – kezdő évfolyamos tanulók.
Ha az országos adatokhoz viszonyítva alacsony a hhh tanulók továbbtanulása (különös tekintettel az érettségít adó intézményekre), akkor szükséges vizsgálni az oktatási intézmények szolgáltatásának hatékonyságát, eredményességét és méltányosságát. Ezek közül az egyik vizsgálendő terület, hogy működik-e a hhh tanulók képesség-kibontakoztatását támogató Integrációs Pedagógiai Rendszer.*

4.4.16. számú táblázat – Lemorzsolódási mutatók az általános iskolában

Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)		
	tanév	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
	2012/2013	2,4	15	0,6	3	0,1	1,5
	2013/2014	2,7	14,8	1,4	6	0,7	4,7
	2014/2015	0,8	4,5	1,3	5,6	1,6	9
	2015/2016	1,9	9,7	1,9	8,6	2,2	13
	2016/2017	3,3	16	1,5	6,7	0,6	3,3
országos átlag 2016/2017		%		%		%	

Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény	Évfolyamismétlők aránya (%)		Magántanulók aránya (%)		Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók aránya (%)		
	tanév	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében	összlétszámon belül	HHH-tanulók körében
	2012/2013	2%	1%	1%	1%	1%	0
	2013/2014	3%	1%	1%	1%	1%	0
	2014/2015	3%	1%	3%	1%	1%	0
	2015/2016	5%	1%	1%	1%	1%	0
	2016/2017	4%	2%	0	0	1%	0
országos átlag 2016/2017		%		%		%	

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

Az országos adatok forrása a Statisztikai Tájékoztató Oktatási Évkönyv 2011/2012-es tanév. 146. oldal. – általános iskola, és EMMI KIR STAT.

4.4.17. számú táblázat – Hátránykompenzáló programok

Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI	tanodai program létszám	HH/ HHH tanulók létszáma	tehetséggondozó program	HH/ HHH tanulók létszáma	nyári tábor	HH/ HHH tanulók létszáma	Alapfokú művészetoktatás	HH/ HHH tanulók létszáma
tanév								
2013/2014					72	27	136	10
2014/2015					125	36	335	58
2015/2016					150	45	363	30
2016/2017							337	30
2017/2018							337	25

Vásárosnaményi Eötvös József Általános Iskola és AMI Petőfi Sándor Tagintézmény	tanodai program létszám	HH/ HHH tanulók létszáma	tehetséggondozó program	HH/ HHH tanulók létszáma	nyári tábor	HH/ HHH tanulók létszáma	Alapfokú művészetoktatás	HH/ HHH tanulók létszáma
tanév								
2013/2014								
2014/2015								
2015/2016	Kisvakond: 30	30						
2016/2017	Kisvakond: 32	32						
2017/2018	Kisvakond: 32	32						

Forrás: KIR, Önkormányzati és intézményfenntartói, tankerületi adatok

A táblázatot a helyi, települési viszonyoknak megfelelően korrigálható vagy kiegészíthető a helyben működő és elérhető programoknak megfelelően.

A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

	Munkavállalási korúak száma		Foglalkoztatottak		Munkanélküliek	
	férfiak	nők	férfiak	nők	férfiak	nők
2012	3170	3199	2758	2809	412	390
2013	3194	3185	2693	2838	501	347
2014	3263	3186	2876	2914	387	272
2015	3300	3211	3045	2993	255	218
2016	3299	3176	3089	3023	210	153

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A nők munkaerő-piaci hátránya összetett, nehezen vizsgálható jelenség. A férfiak és nők adott településen való foglalkoztatottságának mutatói arról nyújthatnak tájékoztatást, hogy milyen arányban érinti a nemeket a munkanélküliség. Pontosabb képet kapnánk a kérdésről, ha a rendelkezésre álló adatok között lenne, hogy az érintett csoportból (férfiak és nők is) hányan nevelnek gyermeket, hányan nevelnek 15 évesnél fiatalabb gyermeket, hány gyermeket nevelnek, illetve hányan egyedülállóak. A helyi adatgyűjtés természetesen a partnerekkel való együttműködésben valósulhat meg.

5.1.2. számú táblázat - Nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

	Foglalkoztatást segítő és képzési programok száma adott évben		részvevők száma	részvevő nők száma
2012	na	na	na	na
2013	na	na	na	na
2014	na	na	na	na
2015	na	na	na	na
2016	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A településen önkormányzati, civil vagy egyéb szervezet által megvalósított programok résztvevői között a nők arányának vizsgálata az 5.1.1. számú táblázattal összevetve mutathat eredményt: ha a munkanélküliek száma és a vizsgált programokon résztvevők száma nem egyenes arányos, annak okai újabb kérdéseket vetnek fel az eltérés irányának és mértékének függvényében. Pl: Az indított programok egyenlő mértékben célozták-e a férfiakat és nőket? A programok teljesíthetők voltak-e kisgyermekes édesanyák számára? (Megengedett-e hiányzás például a gyermek megbetegedése esetén? A program, képzés időbeosztása illeszkedik-e a bölcsődék, óvodák nyitvatartási idejéhez?)

5.1.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

	Esetszám
2012	na
2013	na
2014	na
2015	na
2016	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A partnerek bevonásával történt esetfeltárások nem csak az esetek számát mutatják, hanem a különböző eseteket is leírják. Itt érdemes arra figyelni, hogy az egyes esetek milyen számossággal jelennek meg, illetve, hogy történtek-e az évek során megoldások.

5.1.4. számú táblázat - Alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

	munkanélküli nők száma	8 általánosnál alacsonyabb végzettségű	8 általános	szakiskola/ szakmunkás-képző	gimnázium	érettségi	főiskola	egyetem
2012	na	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A táblázat adataiból jól látható, hogy adott településen miként áll összefüggésben a nők iskolai végzettsége és foglalkoztatottsága. A kapott adatok segíthetnek a foglalkoztatást segítő programok, képzések hatékonyabb szervezésében.

5.2 számú táblázat - A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások

	3 év alatti gyermekek száma a településen	működő bölcsődék száma	bölcsődei férőhelyek száma		működő családi napközis száma	férőhelyek száma családi napközikben	férőhelyek összesen
			önkormányzati	egyéb			
2012	226	0	na	na	na	na	na
2013	221	0	na	na	na	na	na
2014	224	0	na	na	na	na	na
2015	227	0	na	na	na	0	0
2016	258	1	24	na	0	0	0
2017	330	1	24	na	0	0	0

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

Pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.
A nők munkaerő-piaci esélyeit és az ideális családtervezést is pozitívan befolyásolja, ha a gyermekek napközbeni ellátása biztosított a településen.

5.3 számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekjóléti terület

	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2013	7	224	39
2014	7	227	43
2015	7	258	43
2016	7	330	44
2017	7	358	47

Forrás: TeIR

5.3 számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekjóléti terület

	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
--	---------------	--------------------------------	---------------------------------

2013	4+2	224	39
2014	4+2	227	43
2015	4+2	258	43
2016	4+2	330	44
2017	4+2	358	47

Forrás: Önkormányzati adatgyűjtés

A védőnői szolgálat nemcsak a kisgyermek egészségi állapotának felügyeletét végzi, hanem feladata a kismama (gyakorlati és lelki) segítése, hogy ezzel támogassa a felügyelete alá tartozó gyermek megfelelő testi és mentális fejlődésének biztosítását. A védőnő kapcsolatban áll a családdal, a kisgyermekellátó intézményekkel és a gyermekorvossal is, így adott településen árnyalt képpel rendelkezik a családok gyermekellátási és nevelési helyzetéről. Szakemberként hatékony segítséget képes nyújtani a családoknak, ez pedig szorosan összefügg a hozzá tartozó gyermekek számától.

5.4. számú táblázat - A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

	rendőrök riasztása családi viszályhoz	tényleges feljelentések száma	bírósági ítélet
2013	83	72	na
2014	95	88	na
2015	106	99	na
2016	144	104	na
2017	135	106	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A családon belüli erőszak a nemzetközi és országos statisztikák alapján sokkal jelentősebb mértékben jelenlévő probléma, mint gondolnánk. A helyi rendőrség és bíróság számszerű adatai tükrözhetik, hogy a bántalmazottak milyen mértékben mernek, illetve tudnak jogi segítséget kérni. Azzal is tisztában kell lennünk, hogy leggyakrabban a rendőrség riasztására is csak végső esetben kerül sor. Teljes körű vizsgálatot a témában annak jellegéből adódóan lehetetlen végezni, de egyes részterületek tanulmányozása segítheti a problémák feltárását, segíthet a megoldási lehetőség megtalálásában.

5.5. számú táblázat - Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

Férőhelyek száma	önkormányzati anyaothton a településen	önkormányzati anyaothton a település 50 km-es körzetében	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaothton a településen	Nem önkormányzati (egyházi, alapítványi) anyaothton a település 50 km-es körzetében
2012	0	na	0	na
2013	0	na	0	na
2014	0	na	0	na
2015	0	1	0	na
2016	0	1	0	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az anyaothtonok és a családok átmeneti otthonai (anyagi vagy családi) krízishelyzetben jelenthetnek megoldást azok számára, akiknek nincs hová menniük. Bizonyos esetekben kimondottan célszerű, ha a krízishelyzetben lévő nő távol kerül addigi környezetétől, de vannak olyan helyzetek is, amikor az anyaothton/családotthon és a lakóhely távolsága komoly problémát jelent (munkahely, gyermekellátó intézmények). Jellemzően ezen intézményeknél (a férőhelyek hiánya miatt főleg a téli időszakban) várólistás rendszer működik, ezért a férőhelyek száma mellett a jelenleg várólistán lévők számának szerepeltetésével pontosabb képet kapunk a témában.

5.6. számú táblázat - A nők szerepe a helyi közéletben

	Képviselőtestület tagja		Városi bíróság és ítélőtáblák vezetői		Közgyűlések tagjai	
	Férfi	Nő	Férfi	Nő	Férfi	Nő
2012	6	3	na	na	na	na
2013	6	3	na	na	na	na
2014	5	4	na	na	na	na
2015	5	4	na	na	na	na
2016	5	4	na	na	na	na
2017	5	4	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

A táblázat adatainak vizsgálatánál az arányokat (férfi/nő) szükséges figyelembe venni.

5.7 számú táblázat - A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

	Intézkedések, pályázatok, programok száma a településen	Önkormányzati	Más állami szerv által támogatott	Civil	Összes
2012	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket gyűjti össze, melyek a nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségéért tesznek, a nőkkel szembeni erőszak ellen lépnek fel, vagy bármilyen módon a nők esélyegyenlőségét állítják középpontba. Adatgyűjtéshez a helyi önkormányzaton kívül célszerű felkeresni a Kormányhivatal Munkaügyi Központját és civil szervezeteket.

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

6.2.1. számú táblázat - Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2012	1006	1483	2489
2013	1004	1479	2483
2014	963	1455	2418
2015	937	1423	2360
2016	930	1421	2351

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az adatelemzés során azt kell figyelembe venni, hogy vannak-e ellátatlan (nyugdíj, nyugdíjszerű ellátás) időskorúak, és ha igen, akkor milyen arányban.

6.2.1. számú táblázat - Idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

Az 55-64 éves idősebbek foglalkoztatottsági mutatói (2000-2011) az alábbi linken található: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_1.html

Az 55-64 éves idősebbek munkanélküliségi rátája (2000-2011) az alábbi linken található: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_5_2.html

Munkaerőpiaci esélyegyenlőség 2000-2011: http://www.ksh.hu/thm/2/indi2_3_3.html

A fenti táblák támpontot nyújtanak egy helyi adatgyűjtés előkészítéséhez, hiszen rendkívül részletes, a foglalkoztatás minden szegmensére kiterjedő adatokat, illetve gyűjtési kategóriákat tartalmaznak.

6.2.2. számú táblázat - Tevékeny időszak (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Intézkedések, pályázatok száma a településen	Önkormányzati	Munkaügyi Központ által támogatott	Civil	Egyéb	Összesen
	db	db	db	db	db
2012	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés célja, hogy csokorba szedjük azokat a pályázati programokat, vagy helyi rendeletekhez kapcsolt intézkedéseket, melyek elősegíthetik az idősebb korosztály foglalkoztatását, vagy tesznek az élethosszig tartó tanulás elvéért. Célszerű a helyi önkormányzatnál, a Kormányhivatal Munkaügyi Központjánál, civil szervezeteknél tájékozódni a témában, illetve adatot gyűjteni.

6.2.3. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén

	Regisztrált munkanélküliek száma	55 év feletti regisztrált munkanélküliek száma		Tartós munkanélküliek száma	55 év feletti tartós munkanélküliek száma	
		fő	%		fő	%
2012	802	56	8	461	na	
2013	848	60	7	489	na	
2014	659	68	10	376	na	
2015	473	60	13	199	na	
2016	363	49	13	181	na	

Forrás: Helyi adatgyűjtés, TeIR

A diszkrimináció felmérése rendkívül nehéz. Éppen ezért csak következtethetünk annak létezésére. Azt tudjuk a szakirodalomból, hogy az idősebb korosztály sokkal jobban kiszolgáltatott a munkaerő-piaci diszkriminációnak, tehát nehezebben helyezkednek el, és a munkahelyi leépítések is előbb érik el őket. Ennek alapján, ha a helyi, vagy területileg illetékes munkaügyi központtól arról kérünk adatokat, hogy hány fő regisztrált munkanélküli van az adott településen és ezek közül hányan 55 év feletti, illetve a tartós munkanélküliek között mekkora az 55 év feletti aránya, és az adatok alapján az arányok az idősebb korosztály felé tolódnak el, akkor állíthatjuk, hogy őket jobban érinti a foglalkoztatás terén fellépő hátrányos megkülönböztetés.

6.3.1. számú táblázat - 64 évnel idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő idős korúak száma

	64 év feletti lakosság száma		nappali ellátásban részesülő idős korúak száma	
	fő	%	fő	%
2012	1228		21	1,7
2013	1250		21	1,7
2014	1310		20	1,5
2015	1369		19	1,4
2016	1453		21	1,4

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A nappali ellátás szociális alapszolgáltatás, amely lehetőséget biztosít a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra, valamint az alapvető higiéniai szükségletek kielégítésére a hajléktalan személyek és a saját otthonukban élő, következőkben felsorolt személyek részére: A) tizennyolcadik életévüket betöltött, egészségi állapotuk vagy idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek, b) tizennyolcadik életévüket betöltött, fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igénylő pszichiátriai betegek, illetve szenvedélybetegek, c) harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek. Igény szerint lehetőség van a napközbeni étkezésre is.

6.3.2. számú táblázat - Idős korúak járadékában részesülők száma

	idős korúak járadékában részesülők száma
2012	8
2013	6
2014	5
2015	4
2016	3

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az időskoriúak járadéka a megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező időskorú személyek részére nyújtott támogatás. A települési önkormányzat, 2007. január 1-jétől a jegyző időskoriúak járadékában részesíti azt

a) a 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött személyt, akinek saját és vele együtt lakó házastársa, élettársa jövedelme alapján számított egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80%-át,

b) az egyedülálló, 62. életévét, illetőleg a reá irányadó nyugdíjkorhatárt betöltött, de 75 évesnél fiatalabb személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 95%-át,

c) az egyedülálló, 75. életévét betöltött személyt, akinek havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-át.

6.3.3. számú táblázat - Kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

	Mozielőadás látogatása	Színházelőadás látogatása	Múzeumi kiállítás megtekintése	Könyvtár látogatása	Közművelődési intézmény rendezvényén részvétel	Vallásgyakorlás templomban	Sportrendezvényen részvétel
	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom	alkalom
2012	na	na	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év feletti, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) kérdőív segítségével fel lehet mérni, hogy az elmúlt években hány alkalommal látogattak meg különféle kulturális vagy sporteseményeket.

6.3.4. számú táblázat - Idősek informatikai jártassága

	Összes megkérdezett	Számítógépet használni tudók száma		Internetet használni tudók száma	
		fő	%	fő	%
2012	na	na	na	na	na
2013	na	na	na	na	na
2014	na	na	na	na	na
2015	na	na	na	na	na
2016	na	na	na	na	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az idősebb korosztálytól (lehet akár az 55 év feletti, vagy csak a nyugdíjasok megkeresése) egy kérdőív segítségével tud az adatgyűjtő tájékozódni arról, hogy milyen informatikai jártassággal rendelkezik a korosztály.

6.4. számú táblázat - Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

	Az idősebb célcsoport igényeit célzó programok száma
2012	na
2013	na
2014	na
2015	na
2016	na

Forrás: Helyi adatgyűjtés

Az adatgyűjtés célja, hogy a helyi önkormányzattól, vagy helyi civil, állami vagy egyházi szervezettől információkat kapjunk kifejezetten az idősebb korosztályt megcélzó programok, speciális programok számára. (pl. informatikai képzés, dalkör, nyugdíjasklub, stb.)

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű és egészségkárosodott személyek szociális ellátásában részesülők száma

	megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma	egészségkárosodott személyek szociális ellátásaiban részesülők száma
2012	614	na
2013	591	na
2014	555	na
2015	497	na
2016	471	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar

7.1.2 számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

	Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma		
	önkormányzati fenntartású intézményben	egyházi fenntartású intézményben	civil fenntartású intézményben
2012	53	na	na
2013	53	na	na
2014	51	na	na
2015	53	na	na
2016	54	na	na

Forrás: TeIR, KSH Tstar; a központi adatokat célszerű bontani a helyi adatszolgáltatók segítségével.

A település civil és egyházi intézményeivel mindenképpen szükséges a kapcsolatfelvétel, az ellátásban kialakult arányok és a nem állami szolgáltatók jövőbeni tervei együttesen alakítják az elérhető szolgáltatás adott és jövőbeni minőségét. Fontos szempont, hogy a civil és egyházi fenntartók más települések lakosait is ellátják, tehát a helyi esélyegyenlőségi tervben a településen lakókat célszerű szerepeltetni. Feltehetően korábban létrejött és folyamatos együttműködést és a fejlesztések összehangoltságát tapasztalják a szakértők.

7.1.3. táblázat - Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban

A közfoglalkoztatás nem speciálisan a fogyatékos személyek részére biztosított foglalkoztatási forma, bár nem kizárt, hogy fogyatékos személy is foglalkoztatásra kerül a rendszerben. A foglalkoztatást szervező nem tartja nyilván a fogyatékos személyeket, ezért az adatszolgáltatás illetve a foglalkoztatásba bevont fogyatékosok száma nem vizsgálható. Ennek ellenére megkísérelhető az adatgyűjtés a következők szerint.
 Aktuális jogszabály: - 2011. évi CXCI. törvény a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról.

- 1998. évi XXVI. törvény A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról
- A megváltozott munkaképességű személyek ellátásaival kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 327/2011. (XII.29.) Korm. rendelet
- A megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztató munkáltatók akkreditációjának, továbbá az akkreditált munkáltatók ellenőrzésének szabályairól szóló 176/2005. (IX.2.) Korm. rendelet
- A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény

Fogyatékos személyek részvétele a foglalkoztatásban, a különféle típusú foglalkoztatásban résztvevők száma az alkalmazók szerinti megoszlásban				
		Közszférában foglalkoztatott (pl. önkormányzat, kormányhivatal, állami vagy önkormányzati fenntartású intézmény)	Non profit szervezet	Gazdasági vállalkozás
Szociális foglalkoztatásban alkalmazottak	fejlesztő-felkészítésben résztvevők száma	na	na	na
	munka rehabilitációban foglalkoztatottak száma	na	na	na
Védett munkahelyen foglalkoztatottak száma		na	na	na
Támogatott foglalkoztatásban résztvevők száma		na	na	na
Nyílt munkaerő-piaci foglalkoztatásban résztvevő fogyatékos személyek száma		na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés több forrás segítségével.

Ilyen adatokkal rendelkezik a Munkaügyi Központ, ahol a fogyatékos személyek kiválthatják az úgynevezett rehabilitációs kártyát. Adatot szolgáltat a helyi önkormányzat, a foglalkoztatást biztosító civil szervezet, egyházi fenntartású foglalkoztató intézmény. Gazdasági szereplők esetében támpont a rehabilitációs hozzájárulás csökkenése vagy kiváltása fogyatékos személyek foglalkoztatásával, a korábban említett rehabilitációs kártya éppen ezeknek a vállalkozói kedvezményeknek a jogosságát igazolja.

7.1.4. táblázat - A településen élő fogyatékos személyek önálló életvitelét támogató helyi intézmények, szociális szolgáltatások

	Állami/önkormányzati			Egyházi			Civil		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
falugondnoki vagy tanyagondnoki szolgáltatás	1	1	1	-	-	-	-	-	-
étkeztetés	1	1	1	1	1	2	-	-	-
házi segítségnyújtás	1	1	1	1	1	1	na	na	na
jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	1	1	1	-	-	-	-	-	-
családsegítés	1	1	1	-	-	-	-	-	-
közösségi ellátás szenvedélybetegek részére	-	-	-	-	-	-	-	-	-
közösségi ellátás pszichiátriai betegek részére	-	-	-	-	-	-	-	-	-
támogató szolgáltatás	-	-	-	-	-	-	2	2	2
nappali ellátás	-	-	-	-	-	-	1	1	1

Forrás: helyi adatgyűjtés,

A felsorolt szociális szolgáltatásokat ellátó intézmények és személyek éves munkájukról, esetforgalmukról beszámolót készítenek. Ezek a beszámolók tartalmazzák a szolgáltatást igénylő fogyatékosok számát. Sajnálatosan a családsegítés és a közösségi ellátás statisztikai nyilvántartásában nem szerepel, hogy a szolgáltatást igénybevevőnek van-e bármilyen fogyatékosága, ezért itt csak becslést fogunk kapni. Az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó osztálya, munkatársa révén a munkabeszámolók hozzáférhetőek.

A „közösségi ellátás szenvedélybetegek vagy pszichiátriai betegek részére” cellákba értelemszerűen csak az ellátott fogyatékos személyek számát szükséges megadni. Előfordul, hogy a fogyatékos személy aktuális vagy krónikus állapota szükségessé ezeket a közösségi ellátási formákat.

7.2.1. táblázat - Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezmények

A lehetséges kedvezmények igénylése és rendszeres használata nem feltétlenül az önkormányzat bevonásával történik. Így az adatgyűjtés korlátozott. Nem nyilvántartott, hogy hányan élnek a tömegközlekedésben elérhető kedvezményekkel, az adókedvezménnyel. Vannak olyan természetbeni ellátások, melyek nem a fogyatékosokhoz, hanem az alacsony jövedelemhez kötöttek.

1993. évi III. tv. (Szt.) alapján	
Pénzbeli ellátás	Fogyatékos személyek száma
Időskorúak járadéka	na
Aktív korúak ellátása	na
Rendszeres szociális segély	na
Lakásfenntartási támogatás	na
Ápolási díj	na
Temetési segély	na
Átmeneti segély	na
Természetbeni ellátás:	na
Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság Itt azokra a fogyatékos személyekre kérdezzük, akik az önkormányzat javaslatára, rászorultsági alapon kapnak TAJ kártyát az OEP-től.	na
Közgyógyellátás. Ez a fogyatékos személyeknek alanyi jogon jár, nem fogyatékos személyek rászorultsági alapon vehetik igénybe. Mivel a településen élő fogyatékos személyek számának megállapítása nehéz, ez az adat is fontos mutató lehet.	na
Adósságkezelési szolgáltatás	na
Energia felhasználási támogatás	na
	na
Más jogszabályok alapján nyújtott ellátások	
	na
	na
Fogyatékosági támogatás	na
Rokkantsági járadék	na
Személygépkocsi átalakítási támogatás	na
Közlekedési kedvezmény	na
Személygépkocsi szerzési kedvezmény	na
Parkolási igazolvány	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi önkormányzatok nem tartják nyilván, hogy a pénzbeli illetve a természetbeni ellátásban részesülők fogyatékos emberek-e, mert itt a szociális rászorultság az elsődleges. Egyes ellátásoknál kérnek orvosi igazolást az igénylőtől, de itt az ápolási és gondozási szükséglet mértéke a fontos, nem pedig a diagnózis vagy a fogyatékoság. A más jogszabály alapján nyújtott ellátásoknál a MÁK a folyósító, ezért az adat tőlük szerezhető be.

Javaslat: Reprezentatív kérdőíves felmérés az érintettek körében, hogy milyen ellátásokat vesznek igénybe. Érdekes lehet az a kérdés is, hogy ismerik-e egyáltalán a lehetőségeiket.

7.3.1. táblázat – Akadálymentesítés 1.

Közhasznúak azok az épületek, melyek használata senki számára sem korlátozott. Ebbe a körbe tartoznak az oktatás bármely szintjét befogadó épületek vagy épületrészek, az egészség-, szociális, kulturális, művelődés, sport célú építmények. Ilyenek és tevékenységük súlya miatt kiemelten fontosak az önkormányzati, a hatósági, a közigazgatási, az igazságszolgáltatási célokra fenntartott épületek vagy épületrészek. A mozgásukban akadályozottak, az idősek, nők- és gyermekek a fizikai akadálymentességet igénylik, a többi fogyatékos csoport számára az infokommunikációs akadálymentesség a jogos igény. Ilyenek a kontrasztos színekkel készült táblák, tapintható információk, hallható segítség, jelnyelvi segítség, a belső környezetben való tájékozódást elősegítő piktogramok, feliratok.

Aktuális jogszabályok:

1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről

2009. évi CXXV. törvény a magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról

62/2011. (XI. 10.) NEFMI rendelet a jelnyelvi tolmácsszolgálatok működésének és a jelnyelvi tolmácsszolgáltatás igénybevételének feltételeiről, igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályairól

		Igen/nem								
		Lift	Vak- vezető sáv	Mozgás- korláto- zottak részére mosdó	Rám- pa	Hangos tájékoz- -tatás	Induk- ciós hurok	Tapint- ható infor- máció	Jel- nyelvi segít- ség	Egyéb
oktatási intézmé- nyek	alapfok	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	középfok	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	felsőfok	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Egész- ségügyi intézmé- nyek	fekvőbeteg ellátás	2								
	járó beteg szakellátás									
	alapellátás									
kulturális, művelődési intézmények										
önkormányzati, közigazgatási intézmény		1								
igazságszolgáltatási, rendőrség, ügyészség										
szociális ellátást nyújtó intézmények										

Forrás: helyi adatgyűjtés, személyes tapasztalat, fogyatékos ügyi referens információi, fogyatékosok civil szervezetei

Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem válasszal).

7.3.2. táblázat – Akadálymentesítés a foglalkozatóknál

	Igen/nem								
	Lift	Vak-vezető sáv	Mozgáskorlátozottak részére mosdó	Rámpa	Hangos tájékoztatás	Indukciós hurok	Tapintható információ	Jelnyelvi segítség	Egyéb
A foglalkoztató neve és a foglalkoztatás jellege:	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen foglalkoztatást végző vállalkozásoknál.

A munkahelyek akadálymentesítettségéről alig lehetséges az adatgyűjtés, mivel a többsége vállalkozás formában működik.

Kérjük, adja meg, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítő eszközök közül melyek állnak rendelkezésre (Igen/nem-es válasszal). Foglalkoztatónként külön sorokat szükséges nyitni.

7.3.3. táblázat - Fizikai és infokommunikációs akadálymentesítettség a közlekedésben

	Igen/nem								
	Lift	Vak-vezető sáv	Mozgáskorlátozottak részére mosdó	Rámpa	Hangos tájékoztatás	Indukciós hurok	Tapintható információ	Jelnyelvi segítség	Egyéb
Közterület (utca/járda, park, tér)	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Helyi és távolsági tömegközlekedés	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Buszpályaudvar, buszvárók	na	na	na	na	na	na	na	na	na
Vasútállomás	na	na	na	na	na	na	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés, a vizsgált területen az önkormányzat szociális ügyekkel foglalkozó munkatársától és az érdekvédelmi szervezetek vezetőitől.

7.3.4. táblázat - Fogyatékos személyek rendelkezésére álló helyi szolgáltatások

	Az adott évben a szolgáltatást igénylő fogyatékos személyek száma		
	2011	2012	2013
ápolást, gondozást nyújtó intézmény	na	na	na
rehabilitációs intézmény	na	na	na
lakóotthon	na	na	na
támogatott lakhatás*	na	na	na
átmeneti ellátást nyújtó fogyatékosok gondozóháza	na	na	na

Forrás: helyi adatgyűjtés

A helyi adatgyűjtést nehezíti a lehetséges fenntartók sokfélesége. A felsorolt intézményeket egyházi és civil szervezetek is alapíthatják és működtethetik. Különösen fontos arról meggyőződni, hogy milyen tervezési, megvalósítási szakaszban van a támogatott lakhatás megvalósítási programja. Tulajdonképpen ennek fejlettsége az egyik legerősebb mutatója a fogyatékosokról való gondoskodásnak.

A szociális alapszolgáltatások segítséget jelentenek a fogyatékos személyeknek abban, hogy saját otthonukban, lakókörnyezetükben önálló életvitelt tudjanak fenntartani. Különös jelentősége van a helyi tájékoztatásnak, a mindenki számára azonos esélyű hozzáférés biztosításának. Célszerű ennek formáiról és rendszerességéről információkat gyűjteni.

Szakellátás akkor válik szükségessé, ha a fogyatékos személy önálló életvitelét saját otthonában az alapszolgáltatások már nem tudják biztosítani. Ezekben az ellátási formákban is külön gondot kell fordítani az önrendelkezés és önállóság érvényesülésére. Ilyenek az intézmény napirendjének szigorúsága, a kapcsolatok ápolásának lehetősége és módja intézményen kívüli személyekkel, intézményen belüli párkapcsolatok alakulása.

*A támogatott lakhatást 1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozatot teszi lehetővé, 2012. január 1-sejétől kezdődően. Az eddigi bentlakásos intézményeket felváltó önálló lakóotthonba való kitagolás, lehetővé teszi a lakhatás és a napközbeni tevékenységek (pl. oktatás, gondozás, szabadidős tevékenységek, társas kapcsolatok) szétválását. A korábbi komplex ellátás a jövőben két önálló szolgáltatásban valósul meg, a lakhatást és az önálló életvitelt segítő szolgáltatásra.

Aktuális jogszabály:

1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról
9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről
321/2009. (XII. 29.) Korm. rendelet a szociális szolgáltatók és intézmények működésének engedélyezéséről és ellenőrzéséről

1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről

1257/2011. (VII. 21.) Korm. határozat

